

**Tryb postępowania w sprawie nadania stopnia  
doktora habilitowanego w Instytucie Psychiatrii i Neurologii  
w Warszawie**

Rada Naukowa Instytutu Psychiatrii i Neurologii w Warszawie w oparciu o: Ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668) zwanej dalej „Ustawą” oraz Ustawę o instytutach badawczych z dnia 30 kwietnia 2010 r. (Dz.U. 2010 nr 96 poz. 618) uchwała następujący tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

**I. Postanowienia ogólne**

**§ 1**

Podmiotem habilitującym w Instytucie Psychiatrii i Neurologii w Warszawie (zwanego dalej IPiN) jest Rada Naukowa, zgodnie z art. 178 ust. 1.2 Ustawy. Rada Naukowa IPiN nadaje, na drodze decyzji administracyjnej, stopień naukowy doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki medyczne.

**§ 2**

1. Warunki ogólne uzyskania stopnia doktora habilitowanego opisuje ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dn. 20 lipca 2018 r. (Dz.U. 2018, poz. 1668), zwana dalej Ustawą.

2. Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:

a) posiada stopień doktora;

b) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:

– 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie zawartym w rozporządzeniu MEiN, lub

– 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie zawartym w rozporządzeniu MEiN, lub

– 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne lub technologiczne;

c) wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej.

3. Osiągnięcie, o którym mowa w pkt. 2b, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.

4. Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

## **II. Wszczęcie postępowania**

### **§ 3**

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek składany do IPiN za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej (zwanej dalej RDN).

### **§ 4**

1. Rada Naukowa, w terminie 4 tygodni od otrzymania poprawnego formalnie wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego, podejmuje decyzję o prowadzeniu postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego, zwanego dalej „postępowaniem” w oparciu o sugerowane zalecenia dotyczące dorobku naukowego kandydata do uzyskania stopnia doktora habilitowanego (załącznik nr 1).

2. W przypadku gdy Rada Naukowa nie wyrazi zgody na przeprowadzenie postępowania, Przewodniczący Rady Naukowej niezwłocznie informuje o tym RDN i zwraca wniosek o nadanie stopnia doktora habilitowanego

## **III. Sposób wyznaczania członków komisji habilitacyjnej**

### **§ 5**

1. Rada Naukowa, w terminie 6 tygodni od otrzymania informacji o wyznaczeniu przez RDN członków komisji habilitacyjnej, powołuje komisję habilitacyjną.

2. W skład komisji habilitacyjnej wchodzi:

- 1) 4 członków wyznaczonych przez RDN, w tym przewodniczący i trzech recenzentów,
- 2) 2 członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w IPiN, w tym sekretarz,
- 3) recenzent posiadający stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędący pracownikiem IPiN.

3. Członkowie komisji habilitacyjnej wskazani w § 5 ust. 2 pkt 2) i recenzent wskazany w ust. 2 pkt 3) wybierani są przez Radę Naukową Instytutu w tajnym głosowaniu w trybie uchwały bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy składu Rady Naukowej IPiN. Kandydatów na członków komisji habilitacyjnej i recenzenta wskazanych w § 5 ust.2 pkt 2) i ust. 2 pkt 3) zgłasza Prezydium Rady Naukowej.

3a. Członkowie komisji habilitacyjnej, o których mowa wyżej w ust. 3 mogą być odwołani z funkcji recenzenta przez Radę Naukową Instytutu w tajnym głosowaniu w trybie uchwały bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy składu Rady Naukowej IPiN w przypadku:

- 1) złożenia wniosku o rezygnację z tej funkcji przez samego recenzenta,
- 2) śmierci recenzenta lub zaistnienia trwałej niezdolności do pełnienia funkcji recenzenta spowodowanej stanem jego zdrowia,
- 3) rażącego naruszania obowiązków recenzenta.

3b. Rada Naukowa Instytutu powołuje pełen skład komisji habilitacyjnej w tajnym głosowaniu w trybie uchwały bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy składu Rady Naukowej IPiN, głosowanie przeprowadza się na poszczególnych, uprzednio wyznaczonych, członków komisji habilitacyjnej.

4. W skład komisji habilitacyjnej nie może być powołana osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.

5. Obsługę administracyjno-organizacyjną komisji wykonuje sekretarz komisji habilitacyjnej.

6. W przypadku wycofania wniosku po powołaniu komisji habilitacyjnej ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym, a wnioskodawca nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres 2 lat.

## § 6

1. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w art. 221 ust. 4 i 5 ustawy, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Instytut uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami kandydata.

2. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu na przygotowanie recenzji. Kandydat na recenzenta składa oświadczenie (wzór zawiera załącznik nr 2) o braku przeszkód do pełnienia funkcji recenzenta, o których mowa w art. 221 ust. 7 ustawy.

## IV. Przebieg postępowania

### § 7

1. Przewodniczący Rady Naukowej przekazuje recenzentom wniosek kandydata celem dokonania oceny, czy osiągnięcia naukowe kandydata odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy.

2. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku dokonują oceny, o której mowa w § 7 pkt. 1, i przygotowują recenzje.

### § 8

1. W szczególnych przypadkach, uzasadnionych wątpliwościami komisji habilitacyjnej dotyczącymi dokumentacji osiągnięć naukowych, komisja może przeprowadzić z kandydatem rozmowę.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, komisja habilitacyjna powiadamia kandydata o miejscu, terminie i przedmiocie planowanej rozmowy na co najmniej siedem dni przed wyznaczonym terminem jej przeprowadzenia.

3. Rozmowa z kandydatem może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających przeprowadzenie tej czynności na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.

### § 9

1. W terminie nie później niż 6 tygodni od dnia otrzymania ostatniej recenzji, przewodniczący wraz z sekretarzem wyznaczają termin posiedzenia komisji habilitacyjnej, celem podjęcia

uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania bądź odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego.

2. Uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania bądź odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego podejmuje komisja habilitacyjna w głosowaniu jawnym zwykłą większością oddanych głosów, w obecności co najmniej 6 członków, w tym przewodniczącego i sekretarza komisji habilitacyjnej oraz trzech recenzentów. Zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami, opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.

3. Na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym.

4. Obrady komisji habilitacyjnej mogą odbywać się przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających prowadzenie obrad na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku. Przepis nie ma zastosowania w przypadku, o którym mowa w § 9 pkt. 3.

5. Komisja habilitacyjna w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje Radzie Naukowej uchwałę, o której mowa w § 9 pkt. 2, wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania. Podpis pod dokumentami wytworzonymi w toku czynności podejmowanych przez członków komisji habilitacyjnej, w szczególności podejmowaną uchwałę oraz protokołem posiedzeń może złożyć, w imieniu komisji, Przewodniczący i sekretarz komisji.

#### § 10

Rada Naukowa podejmuje uchwałę w sprawie nadania bądź odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie uchwały komisji habilitacyjnej, o której mowa w § 9 pkt. 2, w terminie jednego miesiąca od jej otrzymania.

#### § 11

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego osobie ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do RDN w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji. Odwołanie składane jest na ręce Przewodniczącego Rady Naukowej Instytutu, który przekazuje odwołanie RDN wraz z opinią Rady Naukowej w trybie uchwały podjętą w głosowaniu tajnym oraz aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

2. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy, RDN utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję albo uchyla ją i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia Radzie Naukowej IPiN lub innemu podmiotowi habilitującemu.

3. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

### **V. Obowiązki informacyjne**

#### § 12

IPiN udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej, recenzje, uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem oraz decyzję o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania. Wniosek osoby ubiegającej się o stopień

doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie POL-on.

## **VI. Opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego**

### **§ 13**

1. Osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora habilitowanego wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie.
2. Opłatę wnosi się na rzecz IPiN.
3. Koszty postępowania obejmują:
  - 1) wynagrodzenie członków komisji habilitacyjnej,
  - 2) wynagrodzenie recenzentów,
  - 3) koszty administracyjne, w tym koszty pośrednie.
4. Z opłat, o których mowa w § 13 pkt. 1 zwolnieni są pracownicy IPiN.
5. W uzasadnionych przypadkach Dyrektor IPiN może zwolnić z opłaty w całości lub w części.
6. Wysokość opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego ustala się w trybie zarządzenia Dyrektora IPiN.
7. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń dla recenzentów i członków komisji habilitacyjnej, koszty związane z delegacjami osób spoza Warszawy oraz koszty pośrednie IPiN, uwzględniając zapisy Ustawy.
8. Opłatę pobiera się na podstawie umowy zawartej między Dyrektorem IPiN a osobą ubiegającą się o stopień doktora habilitowanego lub podmiotem zatrudniającym habilitanta.
9. Zobowiązanie do jej zawarcia jest składane po podjęciu przez Radę Naukową IPiN uchwały o wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.