

Załącznik do **Uchwały Nr 237/2019**
Rady Naukowej Instytutu Psychiatrii i Neurologii w Warszawie
z dnia **10.10.2019 r.**

**Tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora
w Instytucie Psychiatrii i Neurologii
w Warszawie**

Rada Naukowa Instytutu Psychiatrii i Neurologii w Warszawie w oparciu o: Ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668) zwanej dalej „Ustawą” oraz Ustawę o instytutach badawczych z dnia 30 kwietnia 2010 r. (Dz.U. 2010 nr 96 poz. 618) uchwała następujący tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

I. Postanowienia ogólne

§ 1

Podmiotem przeprowadzającym postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie Psychiatrii i Neurologii w Warszawie, zwanego dalej IPiN, jest Rada Naukowa, zgodnie z art. 178 ust. 1.2 Ustawy. Rada Naukowa IPiN nadaje, na drodze decyzji administracyjnej, stopień naukowy doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki medyczne.

§ 2

Jeżeli rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny, wskazuje się dyscyplinę, w której nadaje się stopień doktora.

§ 3

Jeżeli rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej zawierającej się w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu i nie jest możliwe wskazanie dyscypliny, o której mowa w § 2, stopień doktora nadaje się w dziedzinie.

§ 4

Stopień doktora może być nadany w dyscyplinie również wspólnie przez uczelnie, instytuty PAN, instytuty badawcze lub instytuty międzynarodowe w dyscyplinie, w której każde posiada kategorię naukową A+, A albo B+, w tym z udziałem podmiotów zagranicznych posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny, w której nadawany jest stopień.

§ 5

1. Stopień doktora może być nadany osobie, która:

- 1) posiada tytuł zawodowy lekarza, magistra, albo równorzędny;
- 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;

3) posiada w dorobku co najmniej jedną z niżej wymienionych publikacji:

a) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce,

b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, albo rozdział w takiej monografii.

2. W przypadku gdy artykuł naukowy, o którym mowa w ust. 1 pkt. 3 lit. a, opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej jest wieloautorski, kandydat załącza do wniosku o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora oświadczenia wszystkich współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w powstanie tego artykułu.

3. W przypadku gdy praca zbiorowa, o której mowa w ust. 1 pkt. 3 lit. b, ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat załącza oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia pozostałych współautorów.

4. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

II. Komisja Postępowañ Doktorskich

§ 6

Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora prowadzi Komisja Postępowañ Doktorskich, zwana dalej Komisją, powołana przez Radę Naukową IPiN. W jej skład wchodzi Koordynator/Przewodniczący Komisji, dziesięciu członków Komisji oraz dziesięciu rezerwowych członków. Członkami Komisji mogą być pracownicy Instytutu z tytułem profesora lub stopniem doktora habilitowanego. Po wybraniu przez Radę Naukową promotora lub promotorów oraz recenzentów, skład Komisji jest poszerzony o te osoby.

§ 7

Wszystkie głosowania Komisji w postępowaniu o nadanie stopnia doktora zapadają w trybie tajnym, bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania, za pomocą elektronicznego systemu.

§ 8

W celu zapewnienia wysokiego standardu przygotowywanych rozpraw doktorskich, Rada Naukowa Instytutu może wyznaczyć na wniosek Komisji promotora, promotorów, a w razie potrzeby promotorów pomocniczych, sprawujących opiekę naukową nad planem i realizacją badań stanowiącym przedmiot rozprawy.

1. Z wnioskiem do Komisji o wyznaczenie promotora, promotorów, promotora pomocniczego występuje osoba przygotowująca rozprawę doktorską.

2. Promotorem może być osoba ze stopniem doktora habilitowanego, lub z tytułem profesora a promotorem pomocniczym - osoba ze stopniem doktora.

3. Wniosek Komisji poprzedza dyskusja nad celami i metodą przygotowywanej rozprawy doktorskiej a także, jeśli uzasadnia to stopień zaawansowania rozprawy, nad dotychczas uzyskanymi jej wynikami. Dyskusję kończy głosowanie nad skierowaniem wniosku do Rady Naukowej.

III. Dokumenty i tryb złożenia rozprawy doktorskiej

§ 9

Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym składa do Przewodniczącego Komisji następujące dokumenty:

- a) rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem w języku polskim i angielskim w postaci papierowej (1 egzemplarz),
- b) rozprawę doktorską na elektronicznym nośniku danych (1 plik formatu pdf),
- c) zgodę Komisji Bioetycznej, jeśli jest wymagana,
- d) publikacje naukowe w plikach formatu pdf,
- e) życiorys wraz z informacją o przebiegu pracy zawodowej,
- f) odpis dyplomu ukończenia studiów i uzyskania tytułu zawodowego lekarza lub magistra, lub równorzędnego,
- g) podanie o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora ze wskazaniem dziedziny i dyscypliny, zawierające wniosek o wyznaczenie promotora, promotorów, lub promotora i promotora pomocniczego, jeśli nie byli oni wyznaczeni wcześniej,
- h) w przypadku, gdy rozprawa doktorska jest zbiorem publikacji, należy dołączyć poświadczone przez promotora/promotorów rozprawy oświadczenia Kandydata opisowo określające jego wkład w powstanie artykułu oraz oświadczenia wszystkich współautorów publikacji określające opisowo ich wkład w powstanie artykułu,
- i) w przypadku dołączenia artykułu przyjętego do druku, do rozprawy należy dołączyć list od edytora, akceptujący pracę.

§ 10

Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora będący doktorantem Warszawskiej Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i BioMedycznych [Warsaw-4-PhD] składa do Przewodniczącego Komisji następujące dokumenty:

- a) rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem w języku polskim i angielskim w postaci papierowej (1 egzemplarz),
- b) rozprawę doktorską na elektronicznym nośniku danych (1 plik formatu pdf),
- c) zgodę Komisji Bioetycznej, jeśli jest wymagana,
- d) publikacje naukowe w plikach formatu pdf,
- e) życiorys wraz z informacją o przebiegu pracy zawodowej,
- f) odpis dyplomu ukończenia studiów i uzyskania tytułu zawodowego magistra lub lekarza,
- g) opinię wyznaczonego przez Radę Naukową IPIŃ promotora, który pełnił opiekę mentorską nad doktorantem w czasie przygotowania rozprawy w Szkole Doktorskiej,
- h) w przypadku braku promotora, opinię opiekuna naukowego, pod opieką którego prowadzone były przez Kandydata badania naukowe,
- i) w przypadku, gdy rozprawa doktorska jest zbiorem publikacji, należy dołączyć poświadczone przez promotora/promotorów rozprawy oświadczenia Kandydata opisowo określające jego wkład w powstanie artykułu oraz oświadczenia wszystkich współautorów publikacji określające opisowo ich wkład w powstanie artykułu,

- j) w przypadku dołączenia artykułu przyjętego do druku, do rozprawy należy dołączyć list od edytora, akceptujący pracę.

IV. Tryb postępowania

§ 11

Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora przedstawia na posiedzeniu Komisji Postępowań Doktorskich główne założenia rozprawy doktorskiej i uzyskane wyniki badań. Prezentacja nie powinna być dłuższa niż 10 minut.

§ 12

W przypadku Kandydata, który nie miał *promotora* wyznaczonego wcześniej przez Radę Naukową IPiN, Rada na wniosek Komisji, na najbliższym posiedzeniu w głosowaniu tajnym wyznacza promotora/promotorów w postępowaniu o nadanie stopnia doktora.

§ 13

1. Po zapoznaniu się z przygotowaną przez promotora/promotorów opinią, Rada Naukowa w głosowaniu tajnym podejmuje uchwałę w sprawie prowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora, wyznacza trzech recenzentów rozprawy doktorskiej oraz skład komisji powołanej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego.
2. Recenzentem musi być osoba spełniająca wymagania ustawy, niebędąca pracownikiem IPiN oraz co do której nie zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
3. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia. Dopuszcza się możliwość przesłania kopii recenzji za pośrednictwem poczty elektronicznej.
4. Recenzja musi zawierać szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 187 ust. 1 i 2 ustawy.
5. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielną i wyodrębnioną część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu kandydata w powstanie tej pracy.
6. W uzasadnionych przypadkach, w tym w przypadku niedotrzymania przez recenzenta wyznaczonych terminów, Rada Naukowa może w trybie głosowania tajnego wyznaczyć kolejnego recenzenta rozprawy.

§ 14

1. Komisja powołana do przeprowadzenia egzaminów doktorskich składa się z czterech osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, w tym promotora.
2. Po uzyskaniu wszystkich wymaganych recenzji, przewodniczący Komisji wyznacza termin ustnego egzaminu Kandydata z dyscypliny podstawowej, odpowiadającej tematowi rozprawy. W czasie egzaminu Komisja weryfikuje wiedzę Kandydata oraz uzyskane efekty kształcenia dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
3. Egzamin kończy się oceną wystawianą według skali:
 - 1) bardzo dobry 5,0;
 - 2) dobry plus 4,5;
 - 3) dobry 4,0;
 - 4) dostateczny plus 3,5;
 - 5) dostateczny 3,0;

6) niedostateczny 2,0.

4. W przypadku niezdania egzaminu doktorskiego, Rada może, na wniosek kandydata, wyrazić zgodę na powtórne zdawanie tego egzaminu, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.

§ 15

1. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczony Kandydat, który uzyskał pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów oraz zdał egzamin doktorski.

2. Wobec Kandydata, który spełnił wymogi określone w ust.1, Komisja podejmuje uchwałę w sprawie dopuszczenia rozprawy doktorskiej do obrony a przewodniczący Komisji wyznacza i ogłasza termin publicznej obrony rozprawy doktorskiej.

3. W przypadku niedopuszczenia rozprawy doktorskiej Rada wydaje postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony. Na postanowienia przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej w terminie 7 dni od daty doręczenia.

§ 16

1. O publicznej obronie rozprawy doktorskiej zawiadamia się wszystkie placówki naukowe, posiadające uprawnienia do nadawania stopnia doktora nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne na 10 dni przed planowaną obroną.

2. Nie później niż 30 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej, umieszcza się w Biuletynie Informacji Publicznej IPiN, rozprawę doktorską wraz z jej streszczeniem.

3. Dokumenty, o których mowa w pkt. 2, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie POL-on.

§ 17

1. W obronie rozprawy doktorskiej musi wziąć udział promotor oraz co najmniej dwóch z trzech wyznaczonych przez Radę Naukową recenzentów.

2. Przebieg obrony:

1) część jawna posiedzenia:

- a) promotor przedstawia sylwetkę doktoranta oraz jego dorobek naukowy i zawodowy,
- b) doktorant przedstawia główne tezy rozprawy,
- c) recenzenci przedstawiają swoje opinie (w razie nieobecności recenzenta Przewodniczący Komisji zarządza odczytanie recenzji),
- d) Przewodniczący Komisji otwiera dyskusję, w której mogą wziąć udział wszystkie osoby obecne na posiedzeniu,
- e) kandydat odpowiada recenzentom i dyskutantom;

2) część niejawną posiedzenia:

- a) członkowie Komisji dyskutują nad przebiegiem obrony,
- b) głosowanie tajne nad wnioskiem w sprawie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej
- c) głosowanie tajne w sprawie wystąpienia do Rady o nadanie stopnia naukowego doktora;

3) część jawna posiedzenia:

Przewodniczący Komisji ogłasza wyniki obrad Komisji.

§ 18

W przypadku uzyskania od recenzentów co najmniej dwóch wniosków o wyróżnienie rozprawy wraz ze stosownymi uzasadnieniami wysokiego poziomu naukowego i istotnego wkładu do dyscypliny, Komisja może wystąpić do Rady Naukowej o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, wyłącznie w przypadku, gdy Kandydat uzyskał ocenę 5.0 (bardzo dobry) z egzaminu doktorskiego. Taki wniosek do Rady Naukowej Komisja uchwała w głosowaniu tajnym.

V. Nadanie stopnia doktora

§ 19

Informację o przebiegu obrony rozprawy doktorskiej przedstawia Radzie Przewodniczący Komisji lub wyznaczony przez niego członek Komisji.

§ 20

Stopień naukowy doktora nadaje, w drodze decyzji administracyjnej, Rada Naukowa IPiN. Uchwałę w tej sprawie Rada podejmuje w głosowaniu tajnym.

§ 21

Na wniosek Komisji, Rada Naukowa może wyróżnić rozprawę doktorską. Uchwałę w tej sprawie Rada podejmuje w odrębnym głosowaniu tajnym.

VI. Opłaty

§ 22

Osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora wnosi na rzecz IPiN opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie.

§ 23

Wysokość opłaty Dyrektor IPiN *określa* w zarządzeniu, przy czym nie może ona przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów.

§ 24

Opłaty nie pobiera się od osoby ubiegającej się o stopień doktora, która ukończyła kształcenie w szkole doktorskiej ani od osoby zatrudnionej w IPiN.

§ 25

W uzasadnionych przypadkach Dyrektor Instytutu, na wniosek Kandydata, może odstąpić od opłaty w całości lub w części.

VII. Przepis przejściowy

§ 26

Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, stopnia doktora habilitowanego i tytułu profesora wszczęte po dniu 30 września 2019 r. prowadzi się na podstawie przepisów ustawy, o której mowa w art. 1, z tym że w postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2020 r. do osiągnięć, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i art. 219 ust. 1 pkt 2 lit. b tej ustawy, zalicza się także:

1) artykuły naukowe opublikowane:

a) w czasopiśmie naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b tej ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,

b) przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopiśmie naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ustalonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy uchylanej w art. 169 pkt 4 i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r., albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;

2) monografie naukowe wydane przez:

a) wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a tej ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,

b) jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a tej ustawy.

§ 27

W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w ustawie, postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów. Do wniosku dołącza się rozprawę doktorską oraz dokumenty, o których mowa w §2 ust. 3 pkt.1, 4-7.

VIII. Przepisy końcowe

§ 28

Na postanowienia podjęte przez Radę Naukową, w tym od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej.

§ 29

Tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora został uchwalony przez Radę Naukową Instytutu Psychiatrii i Neurologii w Warszawie na posiedzeniu w dniu 10 października 2019 r. i wchodzi w życie z dniem podpisania stosownej uchwały przez Przewodniczącego Rady Naukowej Instytutu.